



PLAN RAZVOJA ZADARSKE
ŽUPANIJE
2021. – 2027.

ANALIZA UPITNIKA ZA PREDSTAVNIKE JEDINICA
LOKALNE SAMOUPRAVE

SADRŽAJ

1. UVOD I METODA ISTRAŽIVANJA	1
1.1. Ciljevi konzultacija s predstavnicima JLS	2
1.2. Metoda, instrument i uzorak.....	2
1.3. Provedba istraživanja	2
2. REZULTATI KONZULTACIJA	3
2.1. Djelatnosti lokalne samouprave.....	3
2.2. Dostupnost usluga na području JLS.....	4
2.3. Status infrastrukture	6
2.4. Međuinstitucijska i međuregionalna suradnja	8
2.5. Kapaciteti JLS	11
2.6. Razvojni izazovi i prioriteti.....	12
3. ZAKLJUČAK.....	16
4. POPIS KRATICA	17
5. POPIS SLIKA.....	18
6. POPIS TABLICA	20

1. UVOD I METODA ISTRAŽIVANJA

Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19, 144/20) uređuju se jedinice lokalne samouprave i jedinice područne (regionalne) samouprave, njihov djelokrug i ustrojstvo, način rada njihovih tijela, nadzor nad njihovim aktima i radom te druga pitanja od značenja za njihov rad. Prema spomenutom zakonu, jedinice lokalne samouprave (JLS) su općine i gradovi, dok su jedinice područne (regionalne) samouprave županije.

Zadarska županija je nositelj razvoja na regionalnoj razini, te u svom samoupravnom djelokrugu obavlja poslove od područnog (regionalnog) značaja, a osobito poslove koji se odnose na obrazovanje, zdravstvo, prostorno i urbanističko planiranje, gospodarski razvoj, promet i prometnu infrastrukturu, održavanje javnih cesta, planiranje i razvoj mreže obrazovnih, zdravstvenih, socijalnih i kulturnih ustanova, izdavanje građevinskih i lokacijskih dozvola, drugih akata vezanih uz gradnju te provedbu dokumenata prostornog uređenja za područje županije izvan područja velikoga grada.

Na području Zadarske županije ustrojene su 34 jedinice lokalne samouprave, od čega 6 gradova (Zadar, Benkovac, Biograd n/M, Obrovac, Pag i Nin) i 28 općina (Bibinje, Galovac, Gračac, Jasenice, Kali, Kolan, Kukljica, Lišane Ostrovičke, Novigrad, Pakoštane, Pašman, Polača, Poličnik, Posedarje, Poveljana, Preko, Privlaka, Ražanac, Sali, Stankovci, Starigrad, Sukošan, Sveti Filip i Jakov, Škabrnja, Tkon, Vir, Vrsi i Zemunik Donji).

U svome samoupravnom djelokrugu JLS obavljaju poslove iz lokalnog djelokruga kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a osobito: poslove koji se odnose na uređenje naselja i stanovanja, prostorno i urbanističko planiranje, komunalno gospodarstvo, brigu o djeci, socijalnu skrb, primarnu zdravstvenu zaštitu, odgoj i osnovno obrazovanje, kulturu, tjelesnu kulturu i šport, zaštitu potrošača, zaštitu i unaprjeđenje prirodnog okoliša, protupožarnu i civilnu zaštitu, promet na svom području. Osim navedenog, jedinice lokalne samouprave sudjeluju i u izradi strateških dokumenata kojima se planira i upravlja razvojem općina, gradova i županije. Od velikog značaja prilikom izrade Plana razvoja Zadarske županije 2021.–2027. bilo je sudjelovanje predstavnika jedinica lokalne samouprave.

Plan razvoja Zadarske županije 2021.–2027. temeljni je srednjoročni akt strateškog planiranja od značaja za Zadarsku županiju kojim se definiraju posebni ciljevi za provedbu strateških ciljeva iz dugoročnih akata strateškog planiranja. Planom razvoja Zadarske županije utvrđuju se srednjoročna vizija, prioriteta i ciljevi razvoja cjelokupnog područja Zadarske županije.

Zbog svega navedenog, a kako bi se uvažili razvojni izazovi i prioriteta koji čine sastavni dio Plana razvoja Zadarske županije, cjelokupan proces izrade spomenutog strateškog akta temeljio se na participativnom pristupu i u skladu s načelom partnerstva. Jedinice lokalne samouprave, kao relevantni dionici javnog sektora, uključili su se u proces izrade Plana razvoja Zadarske županije te su na taj način doprinijeli prepoznavanju problema i potreba, ali i prezentiranju izazova, prioriteta i potencijala koji će biti implementirani u Plan razvoja i čijem će se ostvarenju i razvoju težiti u narednom razdoblju.

1.1. Ciljevi konzultacija s predstavnicima JLS

Cilj konzultacija s predstavnicima jedinica lokalne samouprave bio je prikupljanje podataka od načelnika i gradonačelnika o stanju na području njihove općine ili grada, ali i na području čitave županije. Prikupljeni podaci korišteni su prilikom utvrđivanja srednjoročnih razvojnih potreba i potencijala Zadarske županije, kao i za potrebe definiranja vizije, prioritetnih razvojnih politika i ciljeva te projekata ključnih za razvoj svake JLS, ali i Zadarske županije.

1.2. Metoda, instrument i uzorak

Prilikom održavanja konzultacija koristila se metoda anketiranja. U prikupljanju podataka koristio se upitnik za strukturirani intervju. Osobno su intervjuirana 32 predstavnika jedinica lokalne samouprave. Dvije JLS se nisu odazvale na konzultacijske sastanke.

Upitnik je konstruiran po uzoru na upitnik korišten u svrhu anketiranja predstavnika JLS za potrebe izrade Županijske razvojne strategije do 2020., te sukladno dobrim praksama i sličnim istraživanjima koja se provode u EU. Upitnik se sastojao od 27 pitanja s ukupno 168 mogućih odgovora ili informacija o svakom području uključenom u anketiranje. Upitnikom su pokrivena sljedeća područja: djelatnosti lokalne samouprave, dostupnost usluga na području JLS, status infrastrukture, međuinstitucijska i međuregionalna suradnja, kapaciteti JLS, razvojni izazovi i prioriteti, slabosti, snage, prilike i prijetnje u razvoju JLS i Zadarske županije, zatim potencijali koje JLS i Zadarska županija imaju, a nisu dovoljno iskorišteni, sektori koje je potrebno prioritetno razvijati u sljedećih 7 godina te vizija ispitanika o identitetu Zadarske županije.

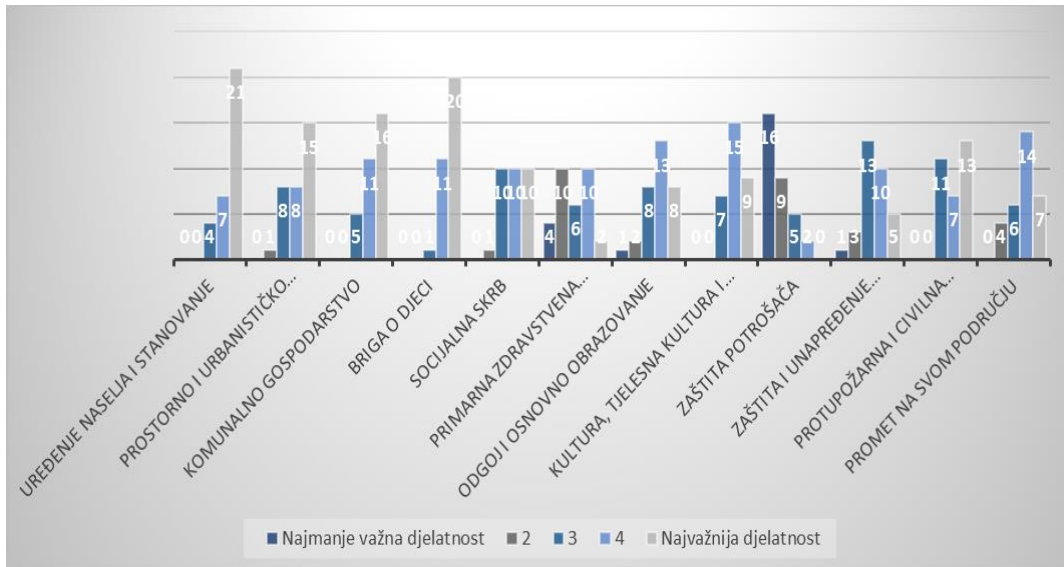
Na konzultacijskim sastancima sudjelovali su predstavnici Općina i Gradova u sastavu Zadarske županije, odnosno načelnici i gradonačelnici te djelatnici JLS koji su najviše upućeni i upoznati s općim stanjem na području njihove općine/grada.

1.3. Provedba istraživanja

Konzultacijski sastanci su se održavali od siječnja do ožujka 2021. godine u prostorijama Agencije za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA ili u prostorima pojedine JLS. Sastanke su vodile ravnateljica i stručnjakinje iz Odjela za strateško planiranje i upravljanje razvojem Agencije za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA. Na sastancima su sudjelovali svi gradovi s područja Zadarske županije (Zadar, Benkovac, Pag, Obrovac, Nin i Biograd n/m) i 26 općina (Bibinje, Galovac, Jasenice, Kali, Kolan, Kukljica, Lišane Ostrovičke, Novigrad, Pakoštane, Pašman, Polača, Poličnik, Posedarje, Poveljana, Preko, Privlaka, Ražanac, Sali, Stankovci, Starigrad, Sukošan, Sveti Filip i Jakov, Škabrnja, Tkon, Vrsi i Zemunik Donji). Općine Gračac i Vir nisu sudjelovale u anketiranju. Za potrebe izrade Plana razvoja Zadarske županije 2021.–2027. načelnici i gradonačelnici imaju snažan utjecaj na razvoj dotičnih općina i gradova, te će njihovo znanje i mišljenje biti relevantan čimbenik ne samo u izradi Plana razvoja Zadarske županije, već i prilikom izrade Provedbenih programa koje su prema Zakonu o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske (NN 123/2017) obvezni donijeti u roku od 120 dana od stupanja na dužnost načelnika i gradonačelnika.

2. REZULTATI KONZULTACIJA

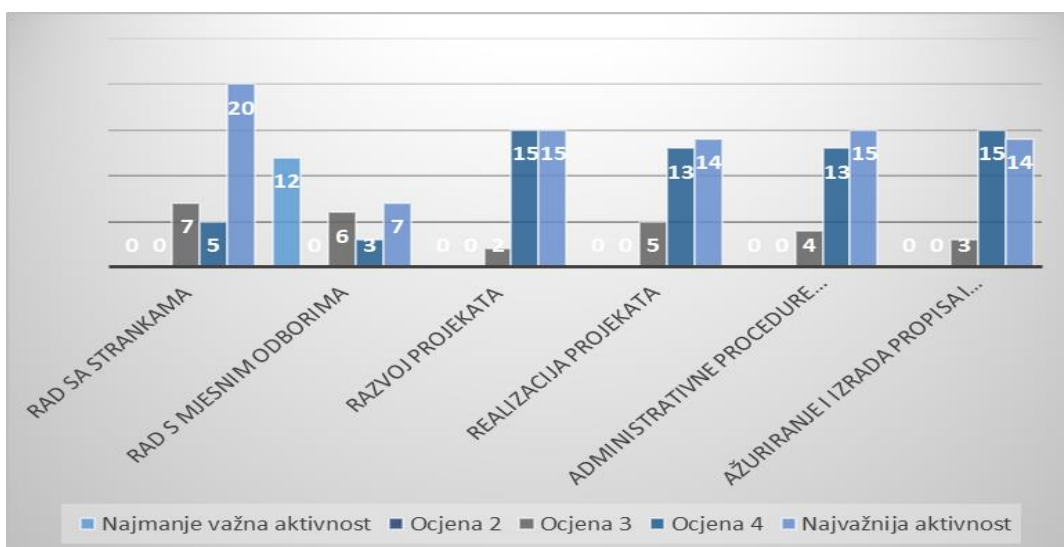
2.1. Djelatnosti lokalne samouprave



Slika 1. Odgovori na pitanje "Molimo procijenite zaokupljenost Vaše JLS navedenim djelatnostima. Na koju aktivnost je stavljen najveći naglasak?"

Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Na Slici 1. koja prikazuje zaokupljenost općina i gradova pojedinim djelatnostima, vidljivo je da je kod 21 ispitanika najvažnija djelatnost uređenje naselja i stanovanje. Za jednu od najvažnijih djelatnosti ocijenjena je briga o djeci (20 ispitanika). Šesnaest ispitanika ocijenilo je komunalno gospodarstvo, a njih 15 prostorno i urbanističko planiranje vrlo važnim djelatnostima. S druge strane, 16 ispitanika ocijenilo je zaštitu potrošača kao najmanje važnu djelatnost kojom je njihova JLS zaokupljena. Njih 4 navodi kako je njihova JLS najmanje zaokupljena socijalnom skrbi.

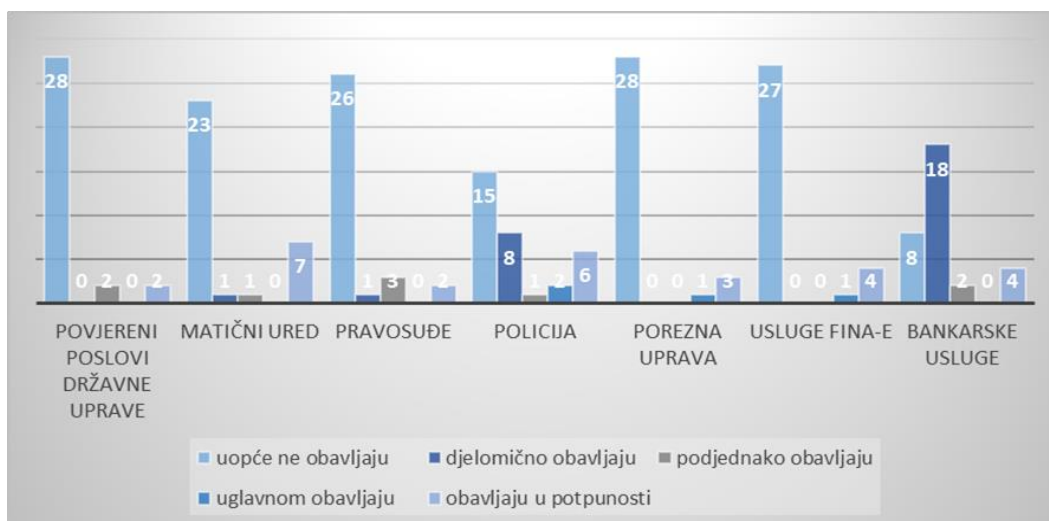


Slika 2. Pitanje na odgovor: „Molimo procijenite zaokupljenost Vaše JLS sljedećim aktivnostima. Na koju aktivnost je stavljen najveći naglasak?“

Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Na Slici 2 koja prikazuje zaokupljenost općina i gradova pojedinim aktivnostima, vidljivo je da je kod 20 ispitanika najvažnija aktivnost rad sa strankama. Za neke od važnijih aktivnosti ocijenjene su i aktivnosti razvoja projekata (15 ispitanika) te administrativne procedure i izvještavanja (15 ispitanika). Četrnaest ispitanika ocijenilo realizaciju projekata te ažuriranje i izradu propisa i odluka kao aktivnosti s kojima je najviše zaokupljena JLS. Međutim, 12 ispitanika ocijenilo je rad s mjesnim odborima kao najmanje važnu aktivnost kojom je njihova JLS zaokupljena.

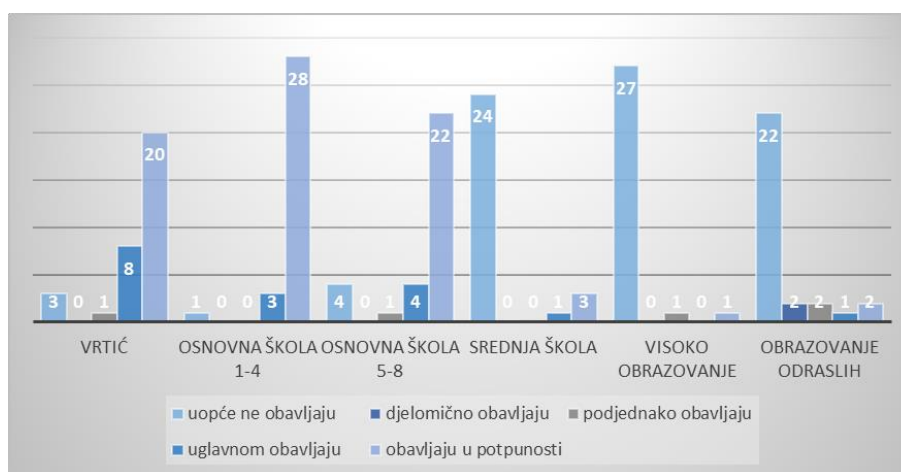
2.2. Dostupnost usluga na području JLS



Slika 3. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost sljedećih administrativnih, upravnih, društvenih i ostalih javnih funkcija na području Vaše JLS, odnosno u kojoj mjeri stanovnici Vašeg grada ili općine obavljaju ove funkcije na području Vaše JLS?“

Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

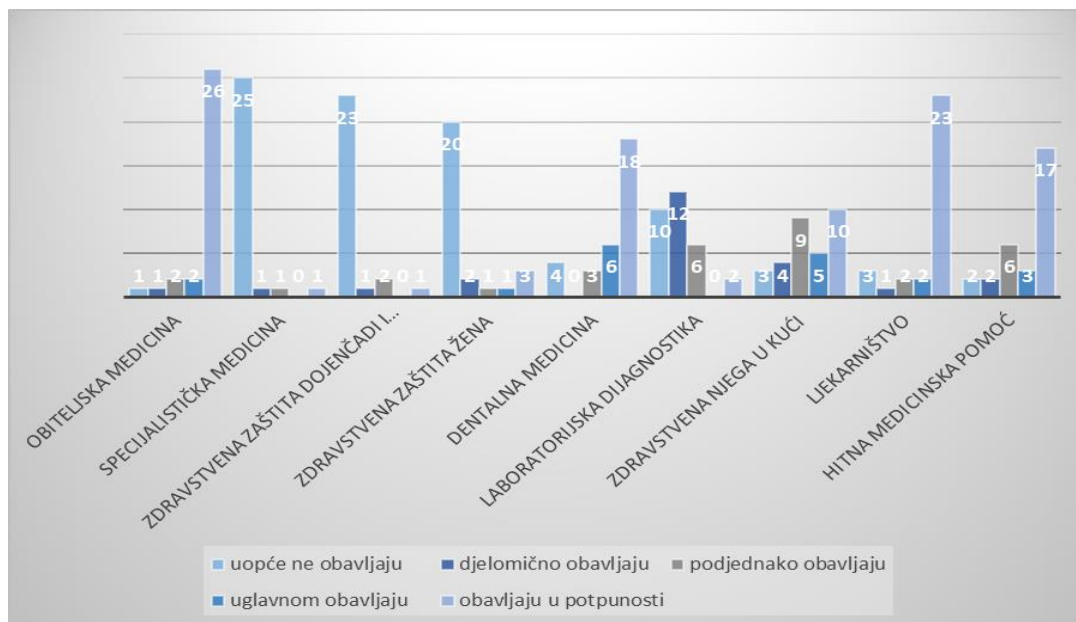
Odgovori predstavnika lokalne samouprave o obavljanju pojedinih upravnih funkcija na području općine/grada, odnosno o dostupnosti pojedinih upravnih usluga na teritoriju općine/grada, predočeni na Slici 3, ukazuju na to da se većina funkcija uopće ne obavlja na teritoriju dotične općine ili grada. Primjerice, čak 28 ispitanika odgovorilo je da se povjereni poslovi državne uprave i aktivnosti vezane uz poreznu upravu uopće ne obavljaju na području njihove općine ili grada.



Slika 4. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost sljedećih administrativnih, upravnih, društvenih i ostalih javnih funkcija na području Vaše JLS, odnosno u kojoj mjeri stanovnici Vašeg grada ili općine obavljaju ove funkcije na području Vaše JLS?“

Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

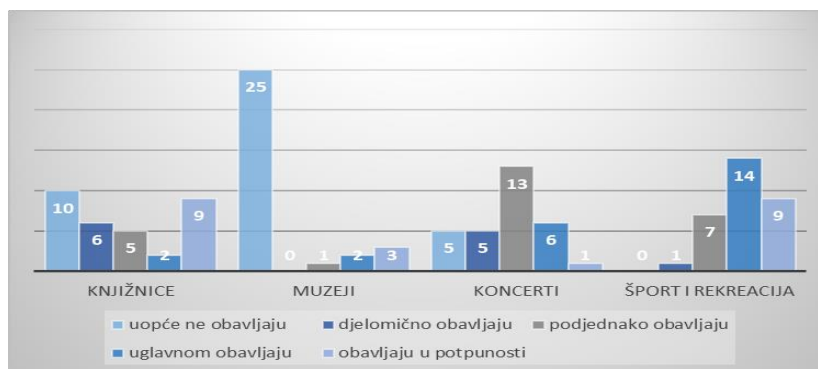
Prema odgovorima ispitanika o dostupnosti obrazovnih usluga (Slika 4), vidljivo je kako je na području gotovo svih JLS (28) u potpunosti dostupna usluga obrazovanja djece od 1. do 4. razreda osnovne škole. Nešto manji broj ispitanika, točnije njih 20, navelo je da se usluge predškolskog odgoja – vrtići, u potpunosti obavljaju na području pripadajuće općine/grada, dok je njih 22 navelo da se usluge osnovne škole od 5. do 8. razreda u potpunosti obavljaju na području pripadajuće općine/grada. Srednjoškolsko obrazovanje, visoko obrazovanje te obrazovanje odraslih su istaknuti od većine ispitanika kao funkcije koje se uopće ne obavljaju na teritoriju dotične općine/grada.



Slika 5. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost sljedećih administrativnih, upravnih, društvenih i ostalih javnih funkcija na području Vaše JLS, odnosno u kojoj mjeri stanovnici Vašeg grada ili općine obavljaju ove funkcije na području Vaše JLS?“

Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Na Slici 5, na kojoj je prikazana dostupnost zdravstvenih usluga, vidljivo je da 26 ispitanika navodi da stanovnici na teritoriju njihove općine/grada u potpunosti obavljaju usluge obiteljske medicine, njih 23 istu tvrdnju navodi za ljekarništvo, a 17 ispitanika to navodi za usluge hitne medicinske pomoći. Međutim, da usluge specijalističke medicine na području svoje općine/grada ne obavljaju uopće, navodi čak 25 ispitanika, isto to navodi njih 23 za usluge zdravstvene zaštite dojenčadi i djece, a 20 ispitanika tvrdi da se na području njihove općine/grada uopće ne obavljaju usluge zdravstvene zaštite žena.



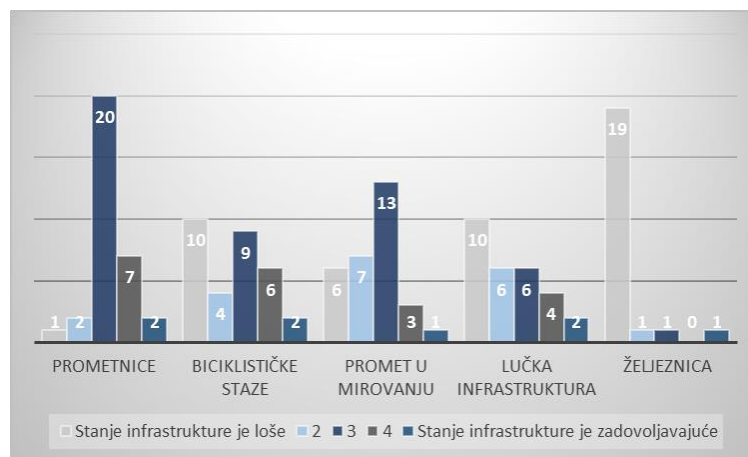
Slika 6. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost sljedećih administrativnih, upravnih, društvenih i ostalih javnih funkcija na području Vaše JLS, odnosno u kojoj mjeri stanovnici Vašeg grada ili općine obavljaju ove funkcije na području Vaše JLS?“

Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Prema odgovorima većine ispitanika, (njih 25), na području njihove općine/grada uopće nisu u prilici posjećivati muzeje, dok njih 10 tvrdi isto za knjižnice. 14 ispitanika tvrdi da su šport i rekreacijske aktivnosti dostupne na području njihove općine/grada, dok ih 13 tvrdi da koncerte i slična događanja posjećuju podjednako na području svoje općine/grada i druge općine/grada.

Na podpitivanje „U kojim jedinicama lokalne samouprave osim Vaše, stanovnici Vaše JLS najviše obavljaju navedene funkcije?“, nešto više od 80% ispitanika odgovorilo je kako se određene funkcije (administrativne, upravne, društvene i ostale javne funkcije) najčešće obavljaju u gradu Zadru, a nešto više od 18% odgovorilo je kako dotične funkcije obavljaju u Biogradu na moru, dok je manji dio naveo obližnje gradove kao mjesta obavljanja navedenih funkcija.

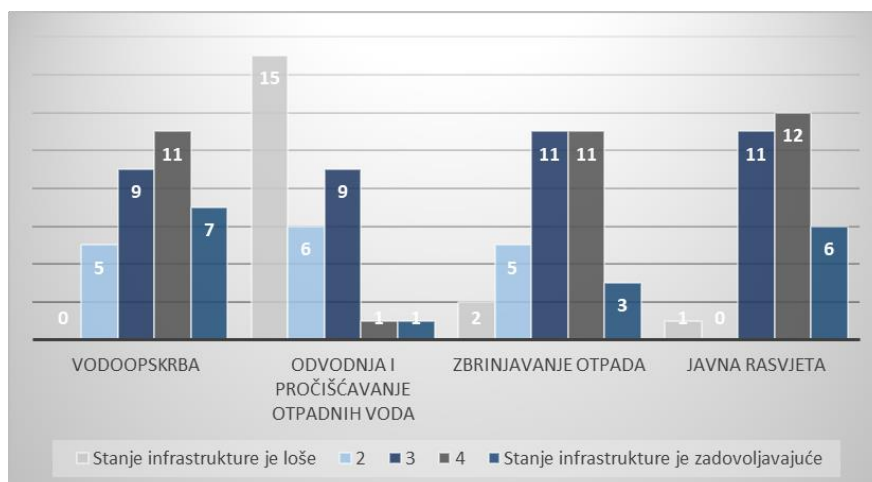
2.3. Status infrastrukture



Slika 7. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost, odnosno stanje infrastrukture u javnom vlasništvu na području Vaše JLS?“

Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

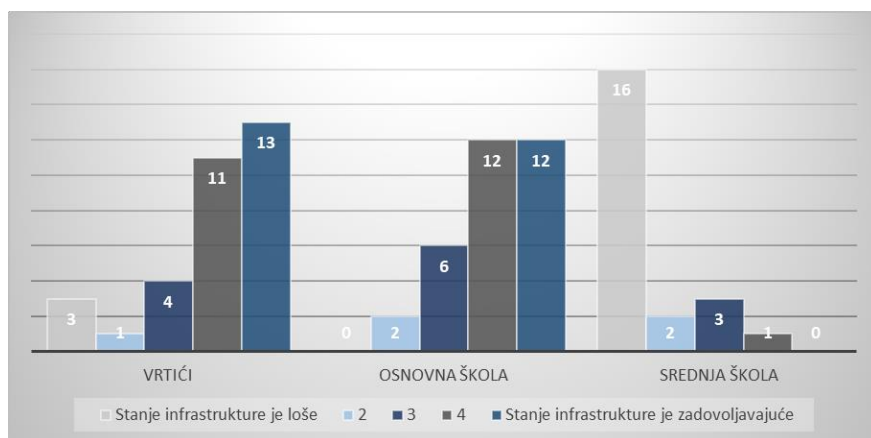
Što se tiče stanja i dostupnosti prometne infrastrukture u javnom vlasništvu (Slika 7), većina ispitanika, tj. njih 20 ističe kako su prometnice na području njihove općine/grada u dobrom stanju, dok njih čak 19 navodi da je stanje željeznice loše. Deset ispitanika navodi kako su biciklističke staze i lučka infrastruktura na teritoriju njihove općine/grada u lošem stanju.



Slika 8. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost, odnosno stanje infrastrukture u javnom vlasništvu na području Vaše JLS?“

Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

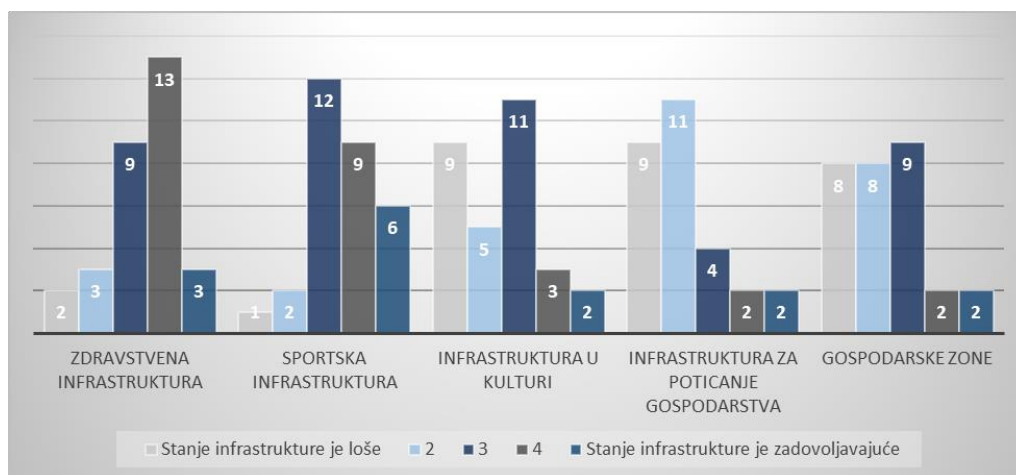
Kada je riječ o komunalnoj infrastrukturi, 15 ispitanika navodi kako je infrastruktura za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda na području njihove općine/grada u lošem stanju. Njih 5 ističe kako infrastruktura za vodoopskrbu i zbrinjavanje otpada na teritoriju njihove županije nije zadovoljavajuća.



Slika 9. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost, odnosno stanje infrastrukture u javnom vlasništvu na području Vaše JLS?“

Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Slika 9 prikazuje dostupnost i stanje obrazovne infrastrukture. Šesnaest ispitanika navodi kako je na području njihove općine/grada infrastruktura za srednjoškolsko obrazovanje u lošem stanju. Većina ispitanika ističe kako je infrastruktura za predškolski odgoj i osnovno obrazovanje u vrlo dobrom stanju i na zadovoljavajućoj razini.

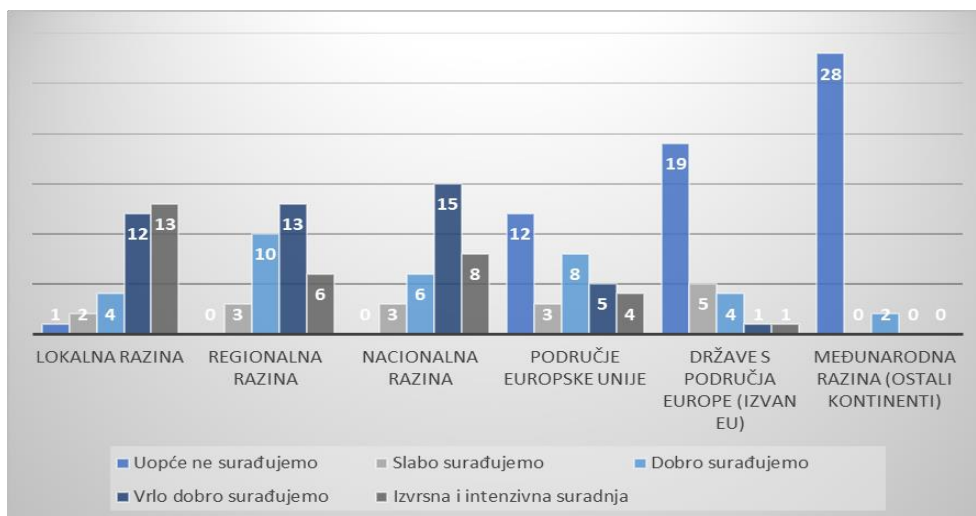


Slika 10. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost, odnosno stanje infrastrukture u javnom vlasništvu na području Vaše JLS?“

Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Kada je riječ o zdravstvenoj infrastrukturi, većina ispitanika ističe da je zdravstvena infrastruktura na teritoriju njihove općine/grada u vrlo dobrom stanju, odnosno zadovoljavajućem. Sportska infrastruktura je u dobrom stanju, smatra 12 ispitanika, dok njih 15 ističe kako je sportska infrastruktura u vrlo dobrom stanju, odnosno zadovoljavajuća. Međutim, kada je riječ o kulturi, 9 ispitanika smatra da je infrastruktura u lošem stanju, dok samo 5 ispitanika smatra da je u vrlo dobrom stanju i zadovoljavajuća. Gotovo isti odgovori su i za infrastrukturu za poticanje gospodarstva: 9 ispitanika smatra da je infrastruktura u lošem stanju, a samo njih 2 da je zadovoljavajuća. Isto se odnosi i na gospodarske zone.

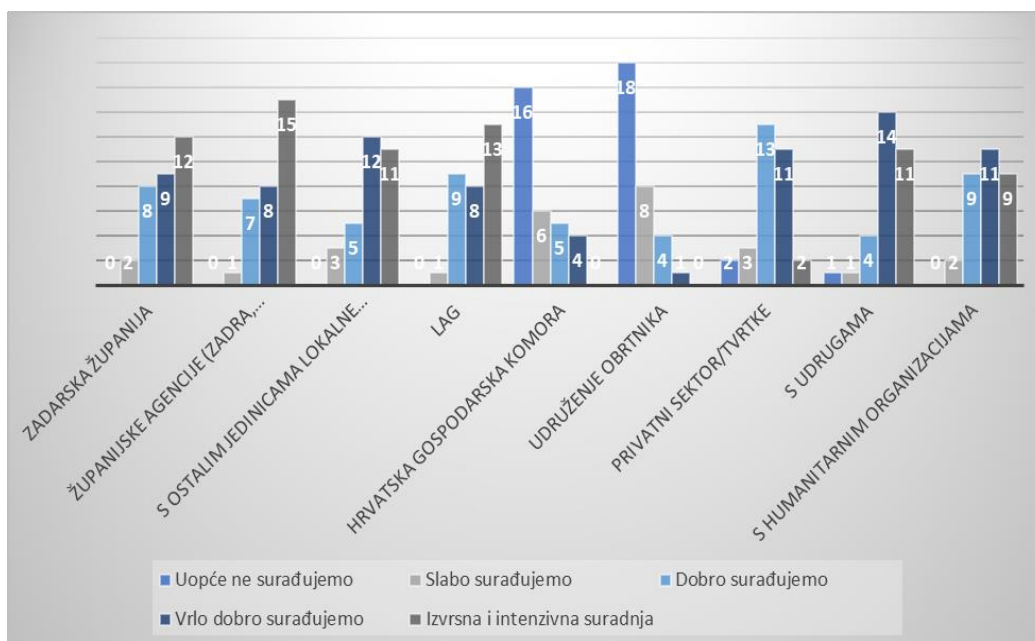
2.4. Međuinstitucijska i međuregionalna suradnja



Slika 11. Odgovori na pitanje: „Molimo označite područje suradnje Vaše JLS. Uz navedeno područje označite i intenzitet suradnje.“

Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

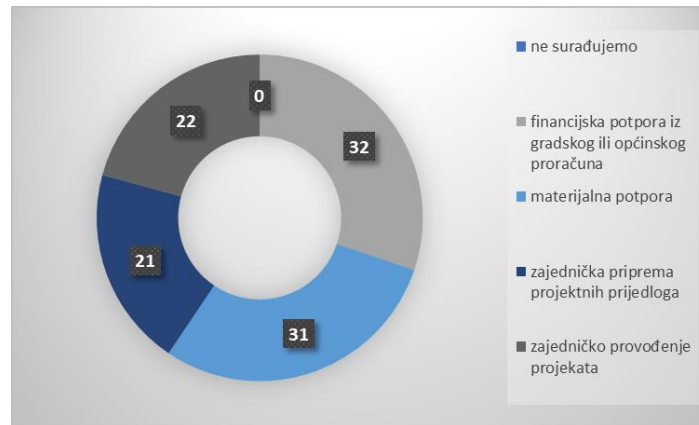
Što se tiče suradnje međuregionalne suradnje, gotovo svi ispitanici (njih 28) su naveli kako uopće ne postoji suradnja njihove općine/grada na međunarodnoj razini, dok je nešto manje ispitanika (19) isto navelo i za suradnju s državama s područja (izvan EU). Dvanaest ispitanika tvrdi da njihove JLS uopće ne ostvaruju suradnju na području EU. S druge strane, ostvarena je vrlo dobra i izvrсна suradnja na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini, pa tako 12 ispitanika tvrdi da vrlo dobro surađuju na lokalnoj razini, a njih 13 ističe da je suradnja na lokalnoj razini izvrсна i intenzivna. Kada je riječ o regionalnoj razini, 10 ispitanika tvrdi da je suradnja dobra, a njih 13 da je suradnja vrlo dobra. Na nacionalnoj razini je suradnja vrlo dobra, ističe 15 predstavnika JLS, dok njih 8 navodi da je suradnja na nacionalnoj razini izvrсна i intenzivna.



Slika 12. Odgovori na pitanje: „Molimo označite područje suradnje Vaše JLS. Uz navedeno područje označite i intenzitet suradnje.“

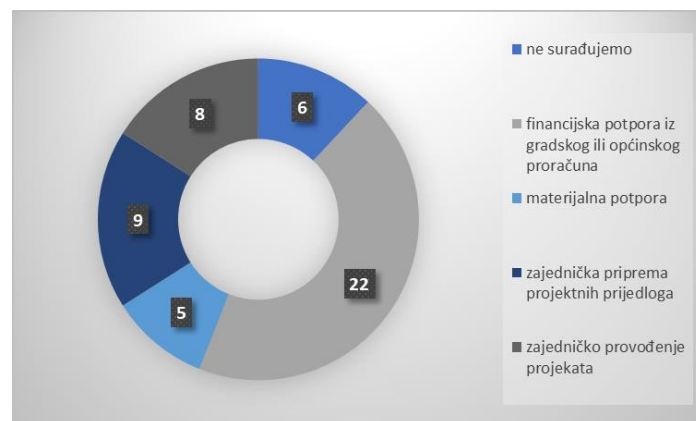
Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Na Slici 12 je vidljivo kako izvrsnu i intenzivnu suradnju najveći broj ispitanika (15) ima sa županijskim agencijama (ZADRA NOVA, AGRRA i INOVACIJA), LAG-ovima (13) i Zadarskom županijom (12). Vrlo dobra suradnja ostvaruje se s civilnim sektorom/udrugama, navodi 14 predstavnika JLS, te s ostalim JLS, ističe 12 ispitanika. Međutim, čak 18 ispitanika navodi kako uopće se surađuju s Udruženjem obrtnika, a gotovo isti broj njih (16) ističe kako uopće ne surađuju ni s HGK.



Slika 13. Odgovori na pitanje: „Na koji način Vaš Grad ili Općina surađuje s civilnim sektorom (udrugama) na području JLS?“
Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

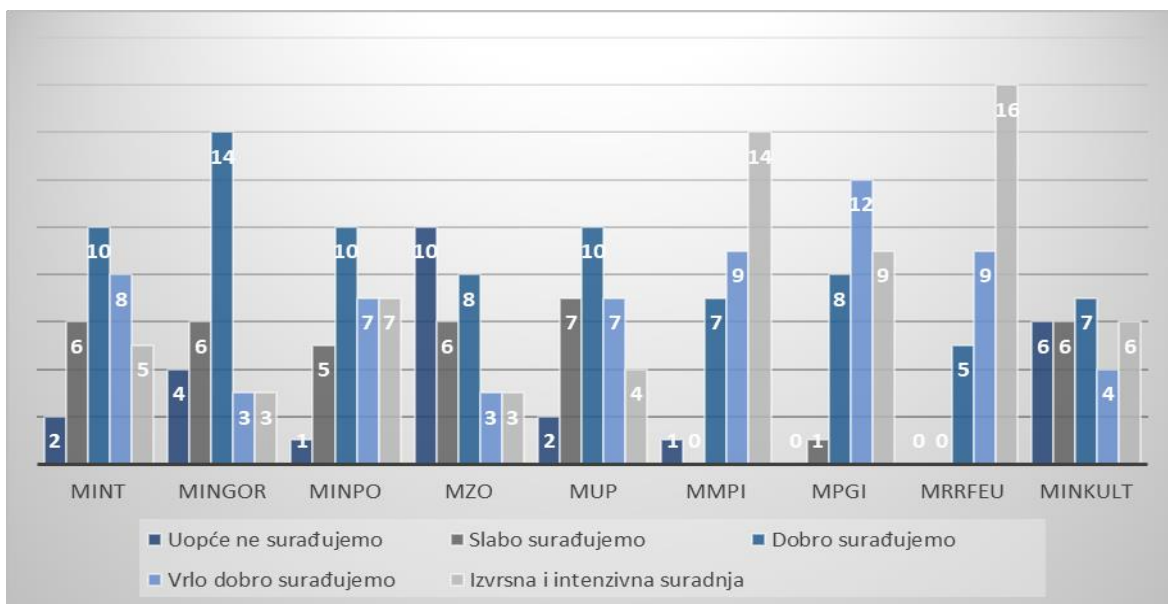
Predstavnici JLS-a ističu kako imaju vrlo dobru suradnju s civilnim sektorom, odnosno udrugama. Najčešći oblik suradnje s civilnim udrugama su financijska potpora iz općinskog/gradskog proračuna te materijalne potpore. Sve JLS na području Zadarske županije (koje su sudjelovale u anketiranju) osiguravaju financijske potpore za udruge iz svog proračuna. Ovom sektoru 31 JLS osigurava i materijalne potpore, dok njih 21 suradnju ostvaruje kroz zajedničku pripremu projektnih prijedloga, a čak 22 JLS zajedno provode projekte s udrugama.



Slika 14. Odgovori na pitanje: „Na koji način Vaš Grad ili Općina surađuje s poduzetnicima na području JLS?“
Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

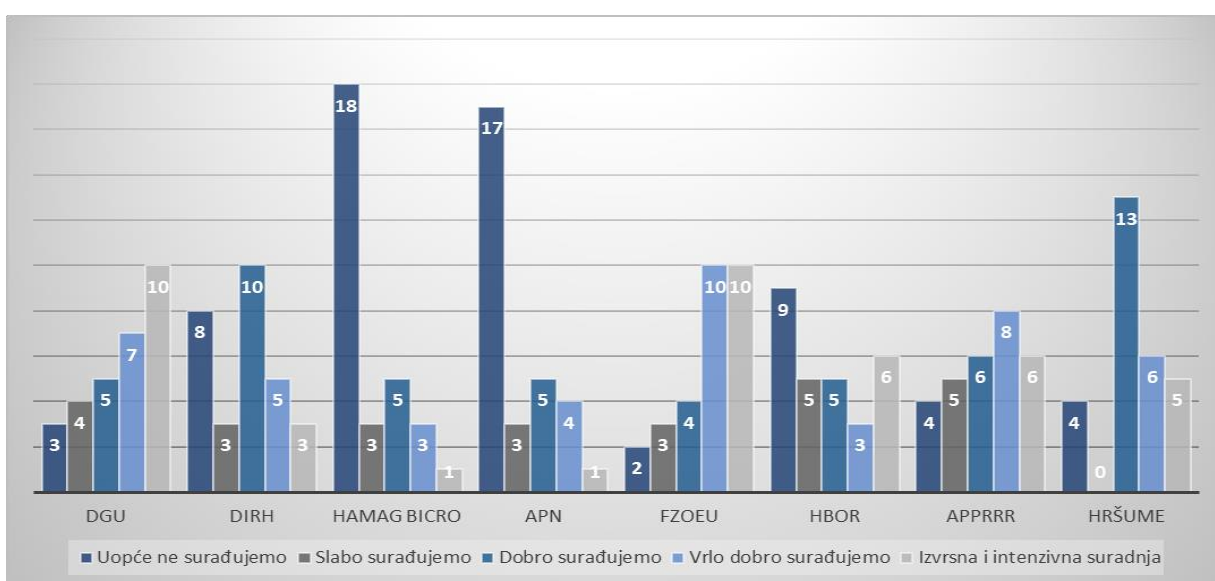
Što se tiče suradnje s poduzetnicima na teritoriju njihovih JLS, u slučaju 22 JLS ona se ostvaruje kroz financijske potpore iz općinskog/gradskog proračuna, a njih 5 suradnju ostvaruju dodjelom materijalnih potpora. Devet predstavnika JLS ističe da surađuju s poduzetnicima prilikom zajedničke pripreme projektnih prijedloga, dok njih 8 zajedno provode projekte. Međutim, 6 ispitanika navodi kako uopće ne surađuju s poduzetnicima na svom teritoriju.

Od ispitane 32 JLS, njih 29 navodi da imaju iskustva s partnerskim pristupom. Svi predstavnici JLS smatraju kako bi partnerski pristup s drugim općinama/gradovima te pristup integriranih teritorijalnih ulaganja s drugim općinama/gradovima doprinio snažnijem razvoju njihove JLS.



Slika 15. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete suradnju s nacionalnom razinom (ministarstvima, agencijama...)?“
Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

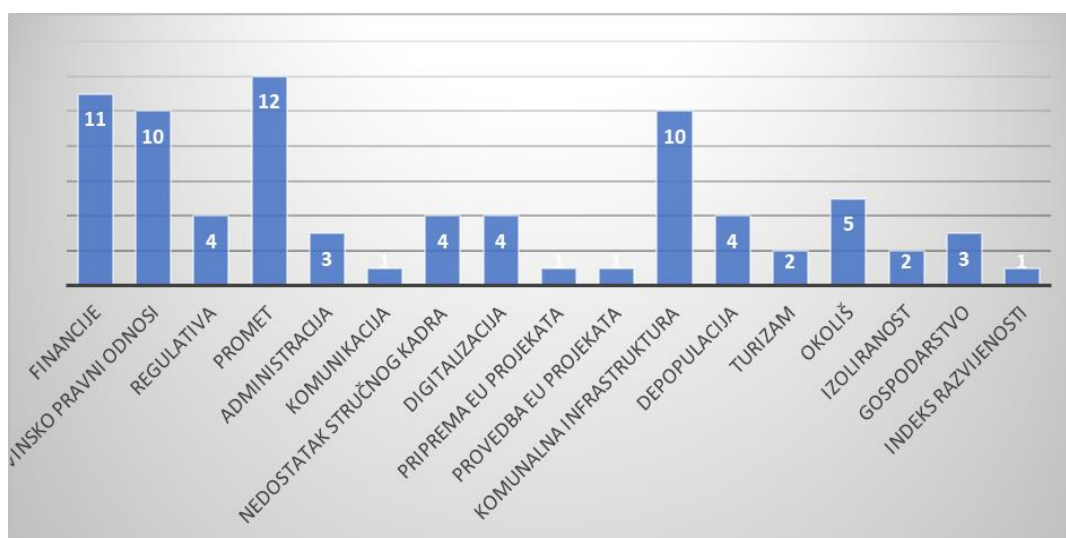
Kada je riječ o suradnji s nadležnim ministarstvima, 16 predstavnika JLS ističe izvrsnu i intenzivnu suradnju s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova EU (MRRFEU), dok njih 9 navodi kako s istim Ministarstvom imaju vrlo dobru suradnju. Četrnaest ispitanika navelo je kako s Ministarstvom mora, prometa i infrastrukture (MMPI) ostvaruje izvrsnu i intenzivnu suradnju, dok njih 9 navodi kako s istim Ministarstvom imaju vrlo dobru suradnju. Od ostalih ministarstava, 9 ispitanika je istaknulo da imaju izvrsnu i intenzivnu suradnju s Ministarstvom prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (MPGI), sa spomenutim Ministarstvom 12 JLS ostvaruje vrlo dobru suradnju. Četrnaest ispitanika navodi kako njihova JLS dobro surađuje s Ministarstvom gospodarstva (MINGOR). S druge strane, 10 ispitanika tvrdi da uopće ne ostvaruju suradnju s Ministarstvom znanosti i obrazovanja (MZO), a njih 6 isto tvrdi za Ministarstvo kulture i medija (MINKULT).



Slika 16. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete suradnju s nacionalnom razinom (ministarstvima, agencijama...)?“
Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Od ostalih institucija na nacionalnoj razini, na Slici 16 je vidljivo kako najveći broj ispitanika, njih 18, navodi kako uopće ne surađuju s Hrvatskom agencijom za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (HAMAG BICRO), dok njih 17 tvrdi kako suradnju ne ostvaruju s Agencijom za pravni promet i posredovanje nekretninama (APN). S druge strane, 20 predstavnika JLS navodi kako ostvaruju vrlo dobru i izvrsnu suradnju s Fondom za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost (FZOEU). Izvrsnu i vrlo dobru suradnju 17 JLS ostvaruje i s Državnom geodetskom upravom. S Hrvatskim šumama, 13 JLS ostvaruje dobru suradnju, dok njih 11 ostvaruje vrlo dobru i izvrsnu suradnju s Hrvatskim šumama.

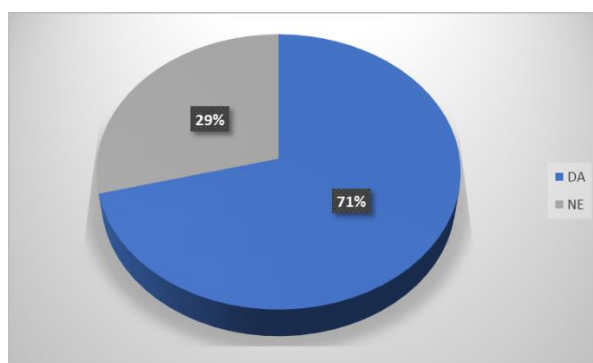
2.5. Kapaciteti JLS



Slika 17. Odgovori na pitanje: „Navedite (barem tri) stvari za koje smatrate da su najveće SLABOSTI u radu Vašeg Grada ili Općine i samim time u razvoju grada ili općine?“

Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Kada je riječ o najvećim slabostima u radu i razvoju pojedine JLS, najviše ispitanika, njih 12, prometnu povezanost ističe kao najveću slabost. Njih 11 smatra da je nedostatak financijskih sredstava jedna od najvećih prepreka u razvoju općine/grada. Neriješeni imovinsko-pravni odnosi predstavljaju jednu od najvećih slabosti za 10 JLS, dok isti broj ispitanika ističe nerazvijenu komunalnu infrastrukturu na području svoje općine/grada kao najveću slabost. Međutim, na Slici 18 je vidljivo kako čak 71% predstavnika JLS smatra da nedostatak ljudskih potencijala otežava još učinkovitije obavljanje posla.



Slika 18. Odgovor na pitanje: Smatrate li da Vam nedostaje ljudskih potencijala (kadra) u JLS za još učinkovitije obavljanje posla?

Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Kada je riječ o informatizaciji i digitalizaciji poslovanja JLS, prosječna ocjena koju su dali predstavnici JLS je 3,38 (ni dostatni ni nedostatni), dok su kapaciteti JLS za pripremu i provedbu EU projekata ocijenjeni s 3,15 (ni dostatni ni nedostatni). Gotovo svi ispitanici smatraju da njihova JLS svoje poslove obavlja vrlo učinkovito.

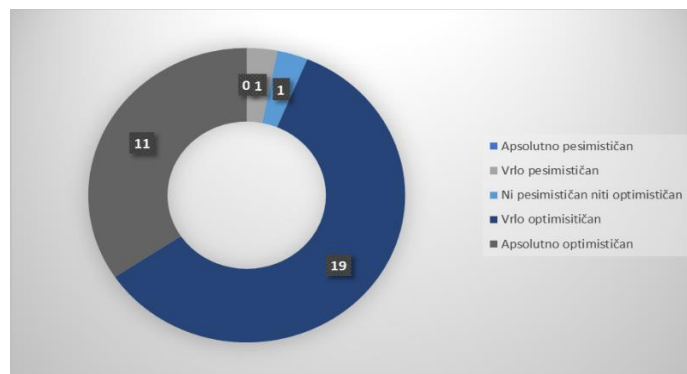
2.6. Razvojni izazovi i prioriteti

Vizija Zadarske županije:

„Zadarska županija 2027. godine?

Konkurentna i razvijena županija koja predvodi u plavom i zelenom rastu gospodarstva Jadranske Hrvatske. Županija inovativnog i održivog razvoja sa sigurnim i poticajnim okruženjem za sve njezine stanovnike.“

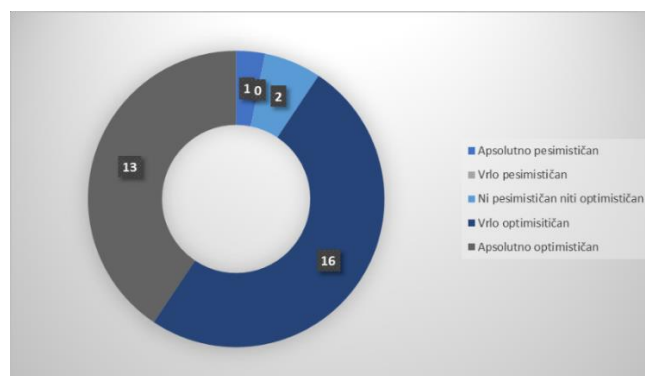
Kako bi se postiglo željeno stanje u okruženju, gospodarstvu i društvu cijele Zadarske županije u budućnosti, potrebno je sinergijski uskladiti napore ustanova i institucija koje upravljaju razvojem. Za te potrebe, predstavnici JLS-a su definirali razvojne izazove i prioritete, odnosno snage, slabosti, prilike i prijetnje bitne za razvoj svakog od ključnih društveno-ekonomskih područja županije, kao i Zadarske županije u cjelini.



Slika 19. Odgovori na pitanje: „S obzirom na trenutnu situaciju jeste li pesimistični ili optimistični glede daljnjeg razvoja Zadarske županije?„

Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Slika 19 pokazuje kako je, u pogledu daljnjeg razvoja Zadarske županije, većina predstavnika, njih 19, vrlo optimistična, dok je njih 11 i apsolutno optimistično. Samo je 1 ispitanik vrlo pesimističan, a 1 ni pesimističan ni optimističan.



Slika 20. Odgovori na pitanje: „S obzirom na trenutnu situaciju jeste li pesimistični ili optimistični glede daljnjeg razvoja Vaše JLS?„

Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Slika 20 prikazuje kako je, u pogledu daljnjeg razvoja svoje JLS, većina predstavnika, njih 16, vrlo optimistično, dok je njih 13 i apsolutno optimistično. Samo je 1 ispitanik apsolutno pesimističan, a 2 ni pesimistični ni optimistični.

Odgovori na pitanja 21, 22, 23 i 24 iz Upitnika za predstavnike JLS, ujedinjeni su u tablice SWOT analize:

Tablica 1. SWOT analiza Zadarske županije

SNAGE	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none"> • Značajan geoprometni i geostrateški položaj • Dobra prometna povezanost • Novoizgrađena Luka Gaženica s pripadajućom infrastrukturom • Raznolikost prirodne i kulturne baštine • Razvijena poljoprivreda • Ekološka proizvodnja • Razvijena marikultura i ribarstvo • Obnovljivi izvori energije • Razvoj selektivnih oblika turizma • Međusektorska suradnja i partnerski pristup 	<ul style="list-style-type: none"> • Neravnomjeran razvoj • Dobna struktura stanovništva (sve je više starijeg stanovništva) • Nedostatak kvalificirane radne snage • Neriješeni imovinsko-pravni odnosi • Birokracija; sporost kod ishođenja prostorno-planske dokumentacije • Prevelik udio turizma u gospodarstvu • Nepostojanje željezničkog prometa • Nedovoljno razvijena poljoprivreda • Komasacija zemljišta • Nedovoljno zaštićen okoliš • Nerazvijen/neadekvatan sustav gospodarenja otpadom • Obnovljivi izvori energije • Nedovoljno valorizirana prirodna i kulturna baština •
PRILIKE	PRIJETNJE
<ul style="list-style-type: none"> • Povoljan geostrateški položaj • Mogućnost korištenja EU fondova za financiranje projekata • Intermodalni promet • Novoizgrađena Luka Gaženica s pripadajućom infrastrukturom • Selektivni oblici turizma • <i>Smart farming</i> (pametna poljoprivreda) • Širokopojasni Internet • Ulaganja u prirodnu i kulturnu baštinu • Energetska učinkovitost u upravljanju okolišem • Obnovljivi izvori energije 	<ul style="list-style-type: none"> • Pandemija • Nemogućnost osiguranja financijskih sredstava • Nedostatak poželjnog poslovnog okruženja • Nedostatak kvalificirane radne snage • Nepovoljno okruženje za razvoj nautike • Nepovoljno okruženje za razvoj poljoprivrede • Ekološka onečišćenja

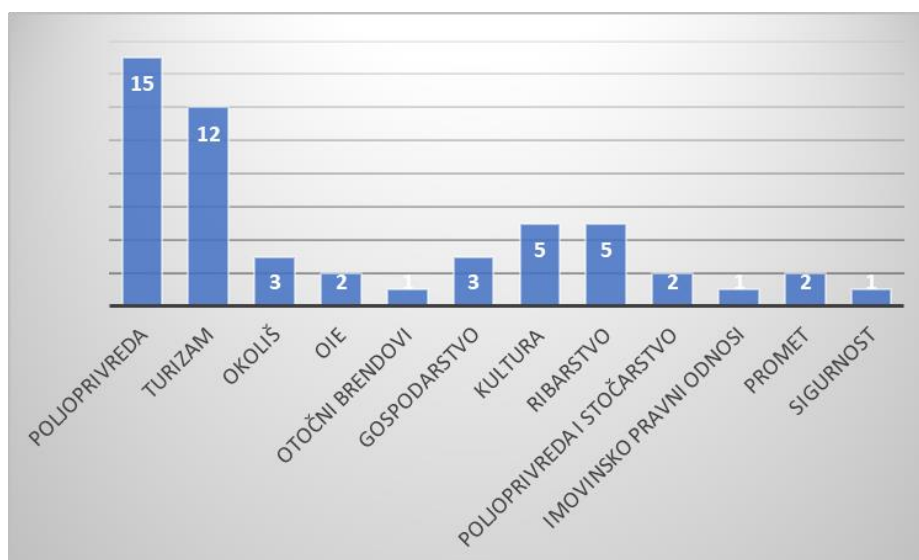
Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Tablica 2. SWOT analiza jedinica lokalne i regionalne samouprave

SNAGE	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none"> • Dobra prometna povezanost • Unaprjeđena infrastruktura u poslovnoj zoni • Pozitivan trend rasta broja visokoobrazovanih stanovnika • Obrti, mala poduzeća i prerađivačka djelatnost • Razvoj poljoprivrede i OPG-a (projekt HOP) • <i>Smart farming</i> (pametna poljoprivreda) • Ekološka poljoprivreda • Razvoj društvene infrastrukture • Stabilnost 	<ul style="list-style-type: none"> • Neriješeni imovinsko-pravni odnosi • Neuređenost zemljišnih knjiga • Pretjerana centraliziranost • Sezonalnost turizma • Nedostatak širokopojasnog interneta • Nerazvijena poslovna infrastruktura • Nedovoljno razvijena prometna infrastruktura; loša prometna povezanost • Nedostatak društvene infrastrukture • Nedovoljno razvijena turistička infrastruktura

<ul style="list-style-type: none"> • Sigurnost • Pozitivni trend rasta pokazatelja u turizmu • Nautički turizam • Ruralni turizam • Biciklističke staze • Stvoreni preduvjeti za pružanje potpora mladim obiteljima • Izgrađeni kapaciteti za razvoj OIE • Zelena energija 	<ul style="list-style-type: none"> • Nerazvijena/neadekvatna komunalna infrastruktura • Nepostojanje/nerazvijen sustav vodoopskrbe i odvodnje • Ilegalna odlagališta otpada • Nepostojanje pročistača otpada • Nedovoljno razvijen sustav navodnjavanja • Nerazvijena/neadekvatna društvena infrastruktura • Nedostatak kvalificirane radne snage • Nedovoljan razvoj OIE
PRILIKE	PRIJETNJE
<ul style="list-style-type: none"> • Geostrateški položaj • Mogućnost korištenja EU fondova za financiranje projekata • Digitalizacija • Prostorno uređenje sa Urbanističkim planovima • Uključivanje znanstvene zajednice u potrebe lokalne zajednice • Poslovna infrastruktura/ poduzetničke zone • Razvoj društvene infrastrukture • Razvoj prometne infrastrukture • Razvoj cjelogodišnjeg turizma • Nautički turizam • Trajektna luka • Poljoprivreda i stočarstvo • Obnovljivi izvori energije • Solarna i zelena energija • Ulaganja u prirodnu i kulturnu baštinu • 	<ul style="list-style-type: none"> • Pandemija • Centralizacija • Udaljenost od središta županije • Nepovoljni trendovi u privlačenju investicija • Nemogućnost osiguranja financijskih sredstava • Neriješeni imovinsko-pravni odnosi • Depopulacija; iseljavanje • Nedostatak poželjnog poslovnog okruženja • Nedostatak kvalificirane radne snage • Nepovoljno okruženje za razvoj nautike • Nepovoljno okruženje za razvoj poljoprivrede • Nedostatak financija • Klimatske promjene • Prirodne katastrofe/onečišćenja

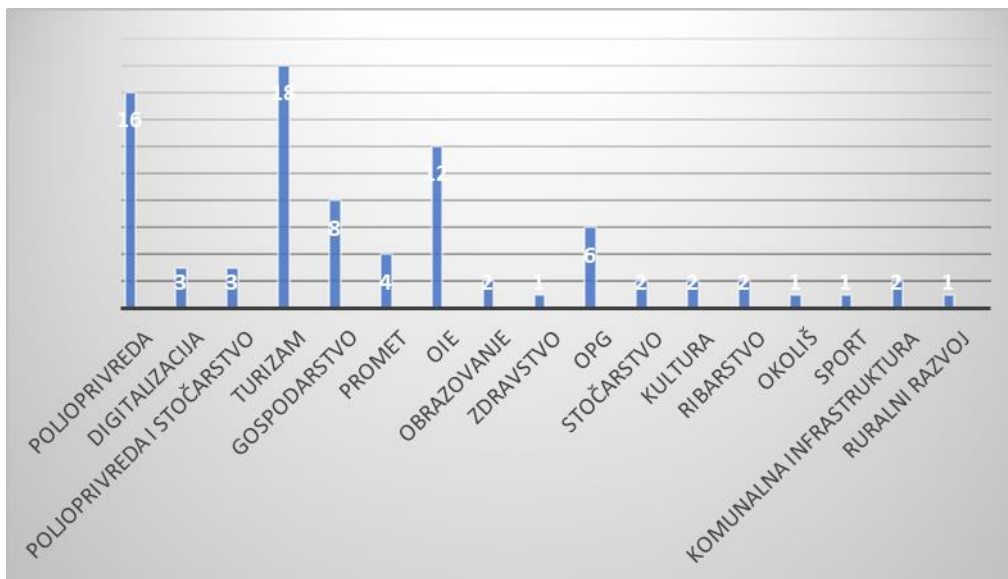
Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA



Slika 21. Odgovori na pitanje: „Postoji li potencijal koji Vaša JLS/Zadarska županija ima, a da nije dovoljno iskorišten?”

Izvor: Uпитnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Prema mišljenju predstavnika JLS (Slika 21), njihova općina/grad, ali i Zadarska županija u cijelosti, ima najveći i nedovoljno iskorišteni potencijal u razvoju poljoprivrede (15), turizma (12), te kulture (5) i ribarstva (5).



Slika 22. Odgovori na pitanje: „Koje sektore bi trebalo prioritetno razvijati u sljedećih 7 godina? Navedite nekoliko sektora za koje vam se čini da bi ih trebalo biti razvijeno prema onima koje se može nešto sporije razvijati.“

Izvor: Upitnik za predstavnike lokalne samouprave; obrada: ZADRA NOVA

Na Slici 22 prikazana su područja koje je potrebno prioritetno razvijati, prema mišljenju predstavnika JLS. Čak 18 ispitanika navelo je da je turizam grana koju je potrebno prioritetno razvijati u sljedećih 7 godina. Šesnaest ispitanika isto smatra za poljoprivredu, a njih 12 navodi kako je potrebno poseban naglasak staviti na razvoj obnovljivih izvora energije. Osam predstavnika JLS ističe gospodarstvo kao granu koju je potrebno prioritetno razvijati u sljedećih 7 godina.

Na posljednje pitanje Upitnika za predstavnike lokalne samouprave „Kada zamislite Vašu županiju, što Vam prvo padne na pamet? Opišite županiju u nekoliko ključnih riječi“, odgovori ispitanika sažeti su u sljedeći opis:

Zadarska županija je županija primjerena za život mladih obitelji, privlačna turistička, nautička i ruralna destinacija. Na području županije uzgajaju se autohtoni proizvodi koji povezuju zeleno i plavo, poljoprivredu i ribarstvo. Županija je koja obiluje prirodnim različitostima i bogatstvima te kulturno povijesnom baštinom – ona je „Hrvatska u malom“. Zadarska županija ima golemi potencijal u gospodarskom smislu, idealnog je geostrateškog i geoprometnog položaja te očuvanog okoliša.

3. ZAKLJUČAK

Plan razvoja Zadarske županije 2021.–2027. rezultat je dugotrajnog procesa strateškog planiranja na regionalnoj, ali i lokalnoj razini, kojim se definira cjelovit sustav strateškog planiranja na razini općina i gradova s područja Zadarske županije.

Kako bi se u Plan razvoja uvrstile potrebe, izazovi, prioriteti i potencijali svake jedinice lokalne samouprave s područja Zadarske županije, poštujući načelo partnerstva i participativni pristup, u proces strateškog planiranja uključene su općine i gradovi kao relevantni sudionici iz javnog sektora.

Mišljenja i stavovi predstavnika JLS su prikupljeni u sklopu konzultacijskih sastanaka, putem strukturiranog Upitnika. Prikupljeni podaci korišteni su radi što kvalitetnijeg utvrđivanja srednjoročnih razvojnih potreba i potencijala Zadarske županije, kao i za potrebe definiranja vizije, prioritetnih razvojnih politika i ciljeva te projekata ključnih za razvoj svake JLS, ali i Zadarske županije u cjelini. Na konzultacijskim sastancima sudjelovali su predstavnici ZADRA NOVA-e te načelnici/gradonačelnici i djelatnici JLS koji su najviše upoznati sa stanjem na području njihove općine/grada. Održana su 32 sastanka s predstavnicima općina i gradova s područja Zadarske županije.

Izvešće nastalo detaljnom analizom Upitnika uvelike će oblikovati i definirati razvojni smjer svake općine, grada i Zadarske županije u cijelosti te time doprinijeti ostvarenju strateških ciljeva i razvojnih projekata.

4. POPIS KRATICA

AGGRA	Agencija za ruralni razvoj Zadarske županije
APN	Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama
APRR	Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju
DGU	Državna geodetska uprava
DIRH	Državni inspektorat
EU	Europska unija
FINA	Financijska agencija
FZOEU	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost
HABOR	Hrvatska banka za obnovu i razvitak
HAMAG BICRO	Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije
HRŠUME	Hrvatske šume
INOVACIJA	Ustanova za razvoj kompetencija, inovacija i specijalizacije Zadarske županije
JLS	Jedinica lokalne samouprave
LAG	Lokalna akcijska grupa
MINGOR	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja
MINKULT	Ministarstvo kulture i medija
MINPO	Ministarstvo poljoprivrede
MINT	Ministarstvo turizma i sporta
MMPI	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
MPGI	Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
MRRFEU	Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije
MUP	Ministarstvo unutarnjih poslova
MZO	Ministarstvo znanosti i obrazovanja
n/M	na Moru
NN	Narodne novine
OPG	Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo
OŠ	Osnovna škola
RH	Republika Hrvatska
ZADRA NOVA	Agencija za razvoj Zadarske županije

5. POPIS SLIKA

Slika 1. Odgovori na pitanje "Molimo procijenite zaokupljenost Vaše JLS navedenim djelatnostima. Na koju aktivnost je stavljen najveći naglasak?"	3
Slika 2. Pitanje na odgovor: „Molimo procijenite zaokupljenost Vaše JLS sljedećim aktivnostima. Na koju aktivnost je stavljen najveći naglasak?“	3
Slika 3. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost sljedećih administrativnih, upravnih, društvenih i ostalih javnih funkcija na području Vaše JLS, odnosno u kojoj mjeri stanovnici Vašeg grada ili općine obavljaju ove funkcije na području Vaše JLS?“	4
Slika 4. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost sljedećih administrativnih, upravnih, društvenih i ostalih javnih funkcija na području Vaše JLS, odnosno u kojoj mjeri stanovnici Vašeg grada ili općine obavljaju ove funkcije na području Vaše JLS?“	4
Slika 5. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost sljedećih administrativnih, upravnih, društvenih i ostalih javnih funkcija na području Vaše JLS, odnosno u kojoj mjeri stanovnici Vašeg grada ili općine obavljaju ove funkcije na području Vaše JLS?“	5
Slika 6. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost sljedećih administrativnih, upravnih, društvenih i ostalih javnih funkcija na području Vaše JLS, odnosno u kojoj mjeri stanovnici Vašeg grada ili općine obavljaju ove funkcije na području Vaše JLS?“	5
Slika 7. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost, odnosno stanje infrastrukture u javnom vlasništvu na području Vaše JLS?“	6
Slika 8. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost, odnosno stanje infrastrukture u javnom vlasništvu na području Vaše JLS?“	6
Slika 9. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost, odnosno stanje infrastrukture u javnom vlasništvu na području Vaše JLS?“	7
Slika 10. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete dostupnost, odnosno stanje infrastrukture u javnom vlasništvu na području Vaše JLS?“	7
Slika 11. Odgovori na pitanje: „Molimo označite područje suradnje Vaše JLS. Uz navedeno područje označite i intenzitet suradnje.“	8
Slika 12. Odgovori na pitanje: „Molimo označite područje suradnje Vaše JLS. Uz navedeno područje označite i intenzitet suradnje.“	8
Slika 13. Odgovori na pitanje: „Na koji način Vaš Grad ili Općina surađuje s civilnim sektorom (udrugama) na području JLS?“	9
Slika 14. Odgovori na pitanje: „Na koji način Vaš Grad ili Općina surađuje s poduzetnicima na području JLS?“	9
Slika 15. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete suradnju s nacionalnom razinom (ministarstvima, agencijama...)?“	10
Slika 16. Odgovori na pitanje: „Kako ocjenjujete suradnju s nacionalnom razinom (ministarstvima, agencijama...)?“	10
Slika 17. Odgovori na pitanje: „Navedite (barem tri) stvari za koje smatrate da su najveće SLABOSTI u radu Vašeg Grada ili Općine i samim time u razvoju grada ili općine?“	11
Slika 18. Odgovor na pitanje: Smatrate li da Vam nedostaje ljudskih potencijala (kadra) u JLS za još učinkovitije obavljanje posla?	11

Slika 19. Odgovori na pitanje: „S obzirom na trenutnu situaciju jeste li pesimistični ili optimistični glede daljnjeg razvoja Zadarske županije?„.....	12
Slika 20. Odgovori na pitanje: „S obzirom na trenutnu situaciju jeste li pesimistični ili optimistični glede daljnjeg razvoja Vaše JLS?„	12
Slika 21. Odgovori na pitanje: „Postoji li potencijal koji Vaša JLS/Zadarska županija ima, a da nije dovoljno iskorišten?	14
Slika 22. Odgovori na pitanje: „Koje sektore bi trebalo prioritetno razvijati u sljedećih 7 godina? Navedite nekoliko sektora za koje vam se čini da bi ih trebalo biti razvijen prema onima koje se može nešto sporije razvijati.“	15

6. POPIS TABLICA

Tablica 1. SWOT analiza Zadarske županije	13
Tablica 2. SWOT analiza jedinica lokalne i regionalne samouprave	13